

神道大編歷宗通儀

神道大編曆宗通議卷第三

兩漢四曆叙

漢興襲秦正朔至武帝元封不與天合乃會都  
閎等作太初曆元以丁丑孝成之世劉歆作三  
統曆進太初前一世得五星會庚戌之歲以為  
上元章帝元和以三統旋復疏閎徵編訢李梵  
等課較諸曆定朔稽元追漢三十五年庚辰之  
歲追朔一日乃與天合以為四分曆元加六百

五元一紀上得庚申有近於緯而歲不攝提以  
辨曆者得聞其說而其元數與緯同同則或不  
得於天然曆之興廢以疏密課固不主於元也  
靈帝光和中郎中劉洪議郎蔡邕以四分斗分  
太初作乾象曆自後八代治曆者多仍其法云

### 太初議

西漢初興襲秦正朔以北平侯張蒼言用顓頊  
曆比古六曆疏濶中最为微近然正朔服色未

觀其真而朔晦月見弦望滿虧多非是至武帝  
元封七年漢興百二歲矣太中大夫公孫卿壺  
遂太史令司馬遷等言歷紀壞廢宜改正朔於  
是詔御史曰迺者有司言曆之未定廣言宣問  
以考星度未能當也蓋聞古者黃帝合而不死  
名蔡發歛定清濁起五部建氣物分數然則上  
矣書缺樂弛朕甚難之依違以惟未能脩明其  
以七年為元年遂詔卿遂遷與侍郎尊太典星

射姓等議造漢曆迺定東西立畧儀下漏刻以  
追二十八宿相距於四方舉中終以定朔晦分  
至躔離弦望迺以前曆上元太初四千六百一  
十七歲至於元封七年復得閏逢攝提格之歲  
中冬十一月甲子朔旦冬至日月在建星太歲  
在子已得太初本星度新正姓等奏不能為莫  
願募治曆者更造密度各自增減以造漢太初  
曆迺還治曆鄧平及與民間治曆者凡二十餘

人方士唐都巴郡落下閭與烏都分天部而閭  
運算轉曆其法以曆起曆曰律容一俞積八十  
一寸則一日之分也與長相終律長九寸百七  
十一分為終復三復而得甲子夫律陰陽九六  
爻象而從出也故黃鍾紀元氣之謂律律法也  
莫不取法焉與鄧平所治同於是皆觀新星度  
日月行更以算推如閭平法法一月之日二十  
九日八十一分日之四十三先籍平日名曰陽

曆不籍名曰陰曆而謂陽曆者先朔月生陰曆者朔而後月迺生平曰陽曆朔皆先日月生以朝諸侯王群臣便迺詔遷用鄧平所造八十一分律曆罷廢尤疏遠者十七家復使校曆律晷明宦者淳於陵渠復覆太初曆晦朔弦望皆最密日月如合璧五星如連珠陵渠奏狀遂用鄧平曆以平為太史丞後二十七年元鳳三年太史令張壽王言曆者天地之大紀上帝所為傳

黃帝調律曆漢元年以来用之今陰陽不調宜  
更曆之過也詔下主曆使者鮮于妄人詰問  
王不服妄人請與治曆大司農中丞麻光等二  
十餘人雜候日月晦朔弦望八節二十四氣鈞  
校諸曆用狀奏可詔與丞相御史大將軍右將  
軍史各一人襍候上林清臺課諸曆疏密凡十  
一家以元鳳三年十一月朔旦冬至盡五年十  
二月各有第壽王課疏遠崇漢元年不用黃帝



調曆壽王非漢曆逆天道非所宜言大不敬有  
詔勿劾復候盡六年太初曆第一即墨徐禹且  
長安徐禹治太初曆亦第一壽王及待詔李信  
治黃帝調曆課皆疏濶又言黃帝至元鳳三年  
六十餘歲丞相屬寶長安卑安國安陵恬育治  
終始言黃帝以來三千六百二十九歲不與壽  
王合壽王又移帝王錄舜禹年歲不合人年壽  
王言化為天子代禹驪山女亦為天子在殷周

之間皆不合經術壽王曆迺太史官之殷曆也  
壽王歷四安得五家曆又妄言太初曆虧四分  
日之三去小餘七百小五分以故陰陽不調謂  
之亂世劾壽王吏八百石古之大夫服儒衣誦  
不詳之辭作妖言欲亂制度不道奏可壽王候  
課比三年下終不服再劾死更赦勿劾遂不更  
言誹謗益甚竟以下吏故曆本之驗惟在於天  
自漢曆初起盡无鳳六年三十六歲而是非堅

定矣

史記太初曆術太初三年歲名爲逢攝提格乃  
甲寅之歲據漢志以爲丙子之年也是以節首  
十一月甲子日夜半朔旦時加子爲冬至以建  
子爲正以夜半爲朔至朔同日故爲夜半朔旦  
冬至若以建寅爲正則以平旦爲朔矣其日大  
餘日也小餘日之奇分也始曰無大餘無小餘  
朔之大小餘也太初元年日得甲子朔旦日月

合於牽牛之初前歲餘分皆盡故無大小餘又  
曰無大餘無小餘冬至之大小餘也冬至與朔  
同日亦無餘分然至朔法異故重列之朔積歲  
有三百五十四日三百四十八分滿紀法六十  
日去之餘五十四日緣未滿六十日故置為來  
年大餘每年加五十四日滿紀法去之若至閏  
後一年加二十三筭亦滿紀法去之奇為大餘  
也其三百四十八分如滿日法九百四十分成

一日歸上大餘正義以為滿九百三十八分成  
一日歸上大餘緣未滿日法故為來年小餘每  
年加三百四十八分滿日法進為大餘若至閏  
後一年加八百四十七分如滿日法成日進為  
大餘奇為小餘也假令端蒙單閏大餘四十八  
小餘六百九十六游兆執徐大餘十二小餘六  
百三彊梧大荒蕩大餘七小餘十一餘以類推  
氣積歲有三百六十五日奇八分以紀法六十

日去之奇五日為大餘每年加五筭滿紀法去  
之其八分為小餘每年加八筭如滿日法三十  
二分為一日歸大餘假如端蒙單閏大餘十小  
餘十六游兆執徐大餘十五小餘二十四彊梧  
大荒落大餘二十一小餘無他以類推凡朔與  
至之小餘若總足六十日者即並云無大餘無  
小餘也或以小餘為月乃衍文無疑  
太史公曰大餘日也小餘月也諸曆志大餘未

有盈六十之數則知其為甲子之日日不盈甲  
子之數則為大餘故大餘日也凡小餘少則凡  
分多則數百或有至於千餘者太史公所謂小  
餘者月豈以積年所餘之月而計之耶抑以一  
年之中月周天所餘之度積分而計之耶或按  
宗訢議曰百七十歲小餘六十三自然之數以  
一章計十九年凡七閏九章百七十年之中有  
六十三閏月謂太史公小餘月之說同其謬甚

矣又按張壽王言太初曆虧四分月之三去小  
餘一百五分以故陰陽不調又劉焯曰凡日不  
全為餘一行曰凡分為小餘則知小餘為餘分  
也大抵諸曆法大餘皆以一甲子之日計之其  
小餘皆以所餘之日之分積算之耳又元祐紀  
法日紀所主之數不同故小餘之說亦各不同  
也

太史公言故曆作於孟春必驗子規啼為寅月



鷄鳴三聲爲寅時王者之正必率天由人三苗  
亂德而孟陬正月殄滅舜禹相命而寅正以建  
商丑周子若循環然窮則反本秦人未睹其真  
漢初復仍其舊至於武帝太初而始用夏正也  
觀太史之意公三王之正若循環然夏寅商丑  
周子亦旣窮矣秦人當復建寅而反建亥漢當  
反秦而復因秦是窮當反本而不知反也至於  
太初之元方反本耳其論忠質文之尚亦曰三

正之道若循環蓋言周秦文弊漢當復用夏忠  
也其論得天統亦述漢除秦暴承天順人繼三  
王之統班固以斷蛇著符為得統之證則非矣  
太史公論曆主寅正律本黃鍾建子之月且曰  
萬事根本此所以深得以建起曆率天由人之  
意也

史記載武帝改太初曆之詔曰十一月甲子朔  
旦冬至其更以元封七年為太初元年年名闕

逢攝提格月名畢聚日得甲子夜半朔旦冬至  
夫閏逢者甲子攝提格者寅也曆術甲子篇以  
太初元年為甲寅又五年天漢元年為戊午又  
五年大始元年為壬戌自此順數周六十餘年  
皆以漢年辨紀之按東漢志漢安二年宗詡等  
建議以為漢興元年歲在乙未又四十五年文  
帝後元三年歲在庚辰又五十八年武帝太初  
元年歲在丁丑今考通鑑編年議脗合劉孝孫

勘曰度子議亦曰武帝太初元年丁丑范志謂  
太初曆元用丁丑即以太初元年為元非推上  
古之元也太史公所紀武帝之詔曰其更以元  
封七年為太初元年年名闕逢攝提格是推上  
古之元得甲寅之歲其歲十一月甲子朔旦冬  
至日月如合璧五星如連珠故武帝時以太古  
曰寅歲為起曆之元其更以元封七年為太初  
元年猶言以七年為上古甲寅之歲上古太初

應合璧連珠之瑞今以太初紀元年起丁丑亦  
與甲寅同詎非元封七年即甲寅也太史公曆  
術甲子篇以古初甲寅為元順紀六十餘年大  
餘小餘小餘之數此其起曆之術後人不悟太  
初元年、號依古初之意即以太初天漢太始  
年號分配年名之下者非也况太史出於武帝  
時安能預知六十年後年號而先書子曆術年  
名之下其為後人之增益無疑矣唐一行日度

議引洪範傳曰曆始於顓帝上元太始閏逢攝  
提格之歲畢取之月朔日己巳丑春七曜俱在  
營室五度是也觀此則知上元太始猶言上元  
太初也顓帝曆以甲寅為元故漢曆亦用顓帝  
之元又曰漢太初曆元起丁丑秦顓帝曆元起  
乙卯推而上之皆不值甲寅猶日月五緯復得  
上元星度故命閏逢攝提格之歲而是升甲寅  
也觀此言則又知曆書曰年名閏逢攝提格者

以甲子朔旦冬至而為起曆之元故名之以甲寅云耳未必日月合璧五星連珠正當顯帝甲寅年也劉歆三統曆進太初前一世得五星會庚戌之歲以為上元其立法又各不同者可知矣

十一月甲子朔旦冬至日月如合璧五星如連珠孟謂康上元太初甲子冬至時七曜皆聚斗牛分如合璧連珠也東漢志曰律始黃鍾曆首

冬至月先建子時半夜半當漢高帝受命之四  
十九歲。上章陰在執除文帝後元三年庚辰  
年也冬十一月甲子夜半朔旦冬至日月閏積  
皆自此始立元正朔謂之漢曆此章帝四分曆  
元自文帝後元三年始也後元三年至太初元  
年凡五十八歲而十一月甲子夜半朔旦冬至  
已至於再是一甲子周而復得此數按班志以  
前曆上元太初四千六百至於元封七年得後



閏逢攝提格之歲中冬十一月甲子朔旦冬至  
日月在建星孟康曰古以建星爲宿今以牽牛  
爲宿觀此言則仲冬甲子朔旦冬至乃上元太  
初甲寅年非武帝元封七年也

混元之初七政運行歲序變易有象可占有數  
可推由是曆數生焉夫日月星辰有形而運於  
上四時六氣無形而運於下有一無不相爲  
俾然而二者是相揜抑以成歲功蓋日窮於次

月窮於紀星回於天此有形之運於上而成歲  
者也五日為候三候為氣六氣為時四時為歲  
此無形之運於下而成歲者也混元之初日月  
如合璧五星如連珠自此運行遲速不同故其  
復會如合璧連珠也甚難日之行天也一歲而  
一周月之行天也一月而一周歲星歲易一次  
十二年而周天以年為歲者蓋本於此鎮星之  
周以二十八年為歲之周以二年惟太白辰星

附日而行謂之輔星或速則先日或遲則後日  
速而先日昏見西方遲而後日晨見東方要之  
周天僅與日同故亦歲一周天爲七政之行不  
齊如此此其所以難合也漢史論太初曆之周  
密日月如合璧五星如連珠以推而上至於混  
元之初其數之精無有餘分也或遂以謂五星  
會於太初之元年其年寔未嘗如合璧如連珠  
之差五星之會常從鎮星五星之行鎮星最遲

故諸星從之而會以曆攷之漢高祖之元年五星聚於東井蓋鶉首之次也自高祖元年至太初元年凡百有年也鎮星二十八周而一周當是之時鎮星之周天蓋已三周而復行半周有餘凡八次矣進在元枵之次安得有日月如合璧五星如連珠起於牽牛之初乎牽牛星紀之次也

或謂漢武改曆落下閏謂八百年後當差一度

當時史官攷諸中星知太初曆已差五度而閏  
不知察蓋之為曆未知歲差其冬至日經宿度  
一定而不移所以史官以中星考曆至差五度  
而謂閏不知察是矣然此時未知有歲差閏謂  
八百年後當差一度乃歲餘之小分所致也後  
人混以為歲差則誤矣余細攷其法無八百年  
當差一度之說其或六朝尚識之輩歟附會其  
術而誣之耳

### 三統議

孝成世劉向總六曆列是非作五紀論向子歆  
寃其微眇作三統曆以說春秋推法密要故述  
焉夫曆春秋者天時也列人事而因以天時傳  
曰民受天地之中以生所謂命也是故有禮誼  
動作威儀之則以定命也能者養之以福不能  
者敗以取禍故列十二公二百四十二年之事  
以陰陽之中制其禮故春爲陽中萬物以生秋

為陰中萬物以成是以事舉其中禮取其和曆  
數以閏正天地之中以作事厚生皆所以定命  
也易金火相革之卦曰湯武革命順乎天而應  
乎人又曰治曆明時所以和人道也周道既喪  
幽王既喪天子不能班朔魯曆不正以閏餘一  
之歲為節首故春秋刺十一月乙亥朔日有食  
之於是辰在申而司曆以為在建戌史書建亥  
哀十二年亦以建申流火之月為建亥而怪螽

蚩之不伏也自文公閏月不告朔至此百有餘  
年莫能正曆數故子貢欲去其簋羊孔子愛其  
禮而著其法於春秋經曰又十月朔日有食之  
傳曰不書日官失之也天子有日官諸侯有日  
御日官居鄉以底日禮也日御不失日以授百  
官於朝言告朔也攷元典曆始曰元傳曰元善  
之長也共養三德為善又曰元祚之長也合三  
祚而為之故曰元於春三月每月書王元之三



統也三統合於一元故因元一而九三之以為  
法十一三之以為寔。如法得一黃鍾初九律  
之首陽之變也因而六之以九為法得林鍾初  
六呂之首陰之變也皆參天兩地之法也上生  
六而倍之下生六而損之皆以九為法九六陰  
陽夫婦子母之道也律娶妻而呂生子天地之  
情也六律六呂而十二辰立矣五聲清濁而十  
日行矣傳曰天六地五數之常也天有六氣降

生五味夫五六者天地之中合而民所受以生也故日有六甲辰有五子十一而天地之道畢言終而復始太極中央元氣故為黃鍾其實一倫以其長自乘故八十一為日法所以生權衡度量禮樂之所繇出也經元一以統始易太極之首也春秋二呂目歲易兩儀之中也於春每月書王易三極之統也於四時雖亡事必書時月易四象之節也時月以建分至啓閉之分易

八卦之位也象事成敗易吉凶之效也朝聘會  
盟易大業之本也故易與春秋天人之道之傳  
曰電象也筮數也物生而後有象。而後有滋  
滋而後有數故是元始有象一也春秋二也三  
統三也四時四也合而為十成五蘇以五乘十  
大衍之數也而道據其一其餘四十九所當用  
也故著以為數以象兩兩之又以象三三之又  
以象四四之又歸奇象閏十九爻所據一加之

因以再勘兩之是為月法之寔如日法得一則  
一月之日數也而三辰之會交矣是以能生吉  
凶故易曰天一地二天三地四天五地六天七  
地八天九地十天數五地數五五位相得而各  
有合天數二十有五地數三十九天地之數五  
十有五此所以成變化而行鬼神也并終數為  
十九亦窮則變故為閏法參天九兩地十是為  
會數參天數二十五兩地數三十是為朔望之

會以會數乘之則周於朔旦冬至是為會月九  
會而復元黃鍾初九之數也經於四時雖亡事  
必書時月時所以紀啓閉也月所以紀分至也  
啓閉者節也分至者中也節不必在其月故時  
中必在正數之月故傳曰先王之正時也履端  
於始舉正於中歸餘於終履端於始序則不愆  
舉正於中民則不惑歸餘於終事則不諄此聖  
王之重閏也以五位乘會數而朔旦冬至是為

章月四分日法以其一乘章月是為中法參閏  
法為周至以乘月法以減中法而約之則六劫  
之數為一月之閏月其餘七分此中月相求之  
術也朔不得中是為閏月言陰陽雖交不得中  
不生故曰乘法閏法是為統歲三統是為元歲  
元歲之閏陰陽次三統閏法易九厄曰初八元  
百六陽九次三百七十四陰九次四百八十陽  
九次七百二十陰七次七百二十陽七次六百

陰五次六百陽五次四百八十陰三次四百八十陽三九四千六百一十七歲與一元終經歲四千五百六十灾穀五十七是以春秋曰舉正於中又曰閏月不告朔非禮也閏以正時。以作事。以厚生。民之道於是乎在矣不告閏朔棄時正也何以為民故魯僖五年春王正月辛亥朔日南至公既視朔遂登觀臺以望而書禮也凡分至啓閉必書雲物為備故也至昭二

十年二月己丑日南至失閏至在非其月梓慎  
望氛氣而弗正不履端於始也故傳不曰冬至  
而曰日南至極於牽牛之初日中之時景最長  
以此知其南至也斗綱之端連貫營室織女之  
紀指牽牛之初以紀日月故曰星紀五星起其  
初日月起其中凡十二次日至其初為節至其  
中斗建下為十二辰視其建而知其次故曰制  
禮上物不過十二天之大數也經曰春王正月



傳曰周正月火出於夏為三月商為四月周為  
五月夏數得天得四時之正也三代各據一統  
明三統常合而迭為首登降三統之首周還五  
行之道也故三五相包而生天統之正始施於  
子午日萌色赤地統受之於丑初日肇化而黃  
至丑半日牙化而白人統受之於寅初日孽成  
而黑至寅半日生成而青天施復於子地化自  
丑畢於辰人生自寅成於申故歷三統天以甲

子地以甲辰人以甲申孟仲季迭用事為統首  
三微之統既著而五行自青始其序亦如之五  
行與三統相錯傳曰天有三辰地有五行然則  
三統五星可知也易曰參五以變錯綜其數通  
其變遂成天地之文極其數遂定天下之象太  
極運三辰五星於上而元氣轉三統五行於下  
其於人皇極統三德五事故三辰之合於三統  
也日合於天統月合於地統斗合於人統五星

之合於五行水合於辰星火合於未鐵金合於  
太白木合於歲星土合於填星三辰五星而相  
經緯也天以一生水地以二生火天以三生木  
地以四生金天以五生土五勝相乘以生小周  
以乘乾坤之策而乘大周陰陽比類交錯相成  
故九六之變登降於六體三微而成著三著而  
成象二象十有八變而成卦四營而成易為七  
十二參三統兩四時相乘之數也參之則得乾

之策兩之則得坤之策以陽九九之為六百四  
十八以陰六六為四百三十二凡一千八十陰  
陽各一卦之微策也八之為八千六百四十  
而八卦小成引而信之又八之為六萬九千一  
百二十天地再之為十三萬八千二百四十然  
後大成五星會終觸類而長之以象章歲為二  
百六十二萬六千五百六十而與日月會三會  
為七百八十七萬九千六百八十而與三統會

三統二千三百六十三萬九千四十而復於太極上元九章歲而六之為法太極上元為寔。如法得一陰一陽各萬一千五百二十萬萬物氣牀之數天下之能事畢矣

前漢志劉歆三統曆譜謂春秋書元一以統始易有太極也春秋二以目歲太極生兩儀也於春每月書王易象三極之統也於四時雖無事必書時月兩儀生四象也時月以建分至啓閉

之分四象生八卦也象事成敗八卦定吉凶也  
朝聘會盟吉凶生大業也易天也春秋人也故  
易春秋天人之道也夫易有太極是生兩儀兩  
儀生四象四象生八卦八卦定吉凶吉凶生大  
業易繫之文也劉氏從而附合春秋之條是則  
然矣惟於春每月書王象易三極之說厠於兩  
儀生四象之間強生一說牽合附會於大衍之  
數以謂元始一也春秋二也三統三也四時四

也一二三四合為十也以五乘十大衍五十之  
數之道據其一故用四十九也太極三統兩儀  
四象合為大衍之數其八卦定吉凶幽生大  
業之說則又不言其所以合大衍之數之意矣  
杜預言其最疎班固誤以為最密隋志言其辨  
而非寔班固惑之遂採以為志其謂是歟諸曆  
以某法乘法得某數始推大衍象得月法合天  
地終始得閏法之類半是半非未可以盡信也

夫易春秋之道未嘗不貫通正不必牽合其文而強合其義亦不必以春秋虛數合大衍寔數也人之耳目鼻口脉絡未嘗不貫通而必欲強合其形則拘矣唐志曰漢曆一本於律劉歆以春秋易象推合其數蓋附會之說唐志之言盡之矣劉子政以五福配六極一極無所附遂足之以厥罰眚之說歆蓋蹈其父之意也向以王鳳擅權之故而推洪範之應其意則忠歆以王



王莽即真之故而多為附會之譚其意則甚倭  
矣

日月相會謂之合朔日月相去近一遠三謂之  
弦日月相與為衡分天之中謂之望以月及日  
光盡翳伏謂之晦天一晝夜而運過星從天而  
西日違天而東日行與天運周在天成度在曆  
成日、周於天四時脩成攝提遷次青龍移辰  
謂之歲、首至也冬至為歲首日月初經於星

紀也月首朔也至朔同日謂之章十九年為章  
冬至在朔日不必是甲子日也至朔同在日首  
為之節四章為奇七十六年也日首者甲子日  
為六甲之首所謂十一月甲子夜半朔旦冬至  
節終九旬謂之紀二十節為紀千五百二十年  
歲朔又復謂之元三紀為元四千五百六十年  
也

章以十九年為一章之歲以一歲為十二中章

中孝一年二十四氣其以二氣為中計十九年  
之中得二百二十八中也其會中統中元中並  
推此法章月者總十九年之月凡得二百三十  
五月也其會月統月元月並推此法章歲者合  
上元計幾千年得幾一十九年也班志曰推天  
地終數得章數蓋章歲十九者天九地十天地  
之終數也

節以四章為節計七十六年甲子朔旦冬至則

為節首所謂至朔同在日首之謂也

紀太史公以一千五百年為紀三統以一千五百三十九年為統。即紀之四分以一千五百二十歲為紀即古曆也。或謂范志以章節寔數推去則加多太史公二十年班志除出閏月亦以年計之則又加多東漢志十九年此不知曆而云爾其劉洪以五百八十九為紀法楊偉以千八百四十三為紀法各以上元之數不同故

紀法亦有多寡之異也

黃帝調曆元起辛卯顓帝元用乙卯虞用戊午  
夏用丙寅商用甲寅周用丁巳魯用庚子秦用  
顓帝曆元用乙卯漢初承秦武帝元封七年作  
太初曆元以丁丑三統曆元以庚戌四分曆元  
以庚申乾象以己丑景初以壬辰以上諸曆立  
元各不同不必始以甲子也至王朔之通曆始  
以甲子為上元祖冲之大明曆始立論以為作

曆上元必當以甲子曹士薦符天曆始不立上  
元以唐顯宗五年庚申起至元授時起於寔測  
而元法始廢矣自太初以來曆起皆有元諸志  
曆法必先推其元之所起以為積算之綱紀故  
太史公元法四千五百太初元法四千六百一  
十七四分元法四千五百六十此三紀大備元  
法之正也其求上元三統無法自太初元年距  
上元十四萬三千一百二十七歲乾象元法七

千三百七十八年正曆元法九萬七千一百一十一年晉武帝泰始中劉智造通曆甲子元法推開闢之始亦九萬七千一百一十一年晉王朝之三紀甲子元法八萬三千八百四十一年張賓甲子元法積四百萬餘筭劉焯甲子元法積一百萬餘筭一行曆本議積筭至千萬億歲之類皆積筭以起曆耳非三紀大備之謂也劉洪謂之乾法一行謂之演紀非惟數不同而名亦異矣夫數往所以知

來也巧古所以驗今也積筭之多以見密率之  
詳推步之審焉古自三皇五帝以至於漢方數  
千年而漢世曆家以三紀推之亦已多矣王朔  
之以九萬餘年為開闢之始張賓劉焯一行又  
以數百萬億為積筭豈開闢之上復有開闢耶  
後漢順帝時宗詡等議建曆之本必先正元元  
正然後定日法日法定然後度周天以定分至  
也靈帝時馮光言盜賊之起由曆元不一蔡邕



力辯其非以為咎不在此范曄謂曆之興廢以疎密課因不在乎元一以為曆必正元一以為曆不主於元則邕曄之議得矣唐傅仁均作戊寅曆以武德元年為曆始高祖以戊寅歲月甲登極而歲朔遲疾交會及五星皆有加減至九年復用上元積筭五代晉高祖時馬重績作調元曆不復推古上元以唐天寶十四載為元行之轍差復用崇元曆揆此二事亦知哉元之竟

而不能有所據耳至元授時但據寔測隨起截  
元而為曆不主於元矣或謂推曆起元止據目  
前攷驗無證則其術失之淺上推開闢冥淺洪  
濛則其術近乎迂必用太史公三絕大隆之法  
范曄紀元之日推上元甲子四十五萬餘年以  
時考之不近不遠以術言之不淺不迂噫斯亦  
不識章節紀元之法已不可行矣

日法議

日法古之七厯皆以十九歲為一章。有七閏  
積章月二百三十五一歲凡三百六十五日四  
分日之一日法則章法九百四十分月法凡二  
十九日九百四十分日之四百九十九太初曆  
始變古法以八十一為日法以一千五百三十  
九分日之三百八十五一月凡二十九日八十  
一分日之四十三其一歲餘則增四分法多六  
千一百五十六分日之一故積六千一百五十

六年則增多四分之法之一日

東漢四分曆即古曆耳乾象曆始減斗分不及

之以五百八十九為紀法以一千四百五十七

為日法百四十五為斗分若景初日法四千五

百五十九之類皆隨意立法以增減之耳然猶

俱以十九歲為一章也我大明曆始破章法不

復以十九歲為一章乃以三百九十一歲為一

章有一百四十四閏積章月四千八百三十六

維斗分章法盡變古法然日法度法兩者並立  
則猶無異於百九日法者約朔周之法度法者  
約歲周之法大抵立法數多則為日度之密率  
立法數少則為日度之約率至麟德甲子元曆  
始併日法度法為一而立總法總法一千三百  
四十二歲三百六十五日一千三百四十分日  
之三百三十八一月二十九日二千三百四十  
分日之七百一十一

日法班志云統母日法八十一分者黃鍾律長  
九寸八十一分為一日之法此林鍾太簇二統  
損益之數所自生故曰統母也又八十一章  
為一元、卽統也八十一章自八十一分始故  
曰統母也一日為八十一分是一度為八十一  
分也

### 月法論

月法一月之法也太初三統以二十九日八十

一分之四十三為一月故云月法則二千三百  
九十二四分以二十九日九百四十分日之四  
百九十九為一月故月法則二萬七千七百五  
十九大抵各立一法以推及之如日法之不齊  
也

### 閏法論

閏法十九年為一章七章七閏終天地之數得  
閏法天數終於九地數終於十故十九年為會

餘分之終窮置七閏也後志有餘朔即閏月也  
有中餘即中氣之餘也前志有滅沒者冬至前  
一日沒日也無分為沒一行曰古以中氣所盈  
為沒二分皆盡為滅

會數會月會歲班志會數四十七姜定以日月  
八百九十三歲凡四十七會其分盡也班志又  
云五十五為朔望之會以四十乘五十五之數  
得會月六千三百四十五是計五百一十三年



三會而得統寔計一千五百三十九年統與東漢統法同九會而復元實計得四千六百一十七年即歲朔也又復得元法也范志有部會元會晉志有會通會率大抵皆以冬至日月所會之次求之耳

周至班志周至五十七三閏法得周至者閏法千九年為章三個十九則五十七年也

周天宗所云元法定而後定日法日法定而後

定周天則知周天以日法而定之也三統周天  
五十六萬二千一百二十四分周天千四百六  
十一乾象周天二十一萬五千一百四十三統  
周天八十九萬五千二百二十大衍之周天曰  
乾寔是當計其元法之多寡而求其日法斗分  
之不同可也

斗分不同日月初躔星之紀也商曆以四分之一  
為斗分大初三統以一千五百三十九分之三

百八十五為斗分四分則周章法十九乾象以  
五百八十九分之一百四十五為斗分黃初曆  
以四千八百八十三為紀法之千三百五景初  
以一千八百四十三分四百五十五為斗分皇  
極則用萬二千一十有六大衍又以七百七十  
九為虛分欽天則一千八百八十四疏密不同  
法數各異姜岌曰殷曆斗分麗故不施於今乾  
象斗分細故不通於古景初雖在麗細之中而

日之所在乃差四度劉洪蔡邕作乾象曆以四  
分斗分太多故更為新率而降殺焉韓翊作黃  
初曆以為乾象減斗分太過後當先天梁武帝  
天監中祖暅奏曰先臣在晉冲之仰尋黃帝至  
今十二代曆元不同周天斗分疏密亦異當代  
用之各垂一法是知曆不同則斗分不得不異  
也太初諸曆則餘分置於斗分至大衍則餘分  
置於虛分也

月周班志月周二百五十四以章月加閏法得  
月周者閏法十九年為章日一年一周天十九  
年十九周也月二十七日強一周天十九年二  
百五十四周復會於端是為月周也東漢志月  
周千一十六差歲曆月周三萬三千七百有奇  
或以章歲計之或以紀歲計之或以節歲計之  
也

通志諸法並有通法立數不同李淳風麟德曆

有總法一行曆有通法積歲如月分之數而後  
閏餘皆盡一行又以日法為通法其更變又不  
同矣

策餘乾坤二篇之策萬有一千五百二十當萬  
物之數班志美日月五星之會而復於太極上  
元一陰一陽各萬有一千五百二十當萬物氣  
牀之數以其餘者為策餘也班志一元九餘八  
千八十一行大衍法總歲終沒分謂之策餘亦

此意也一行又云乾坤之策為日度之準故其策餘乃十有二中所盈也

日月五星是為七政皆為星也疏曰不動者為經星動者為緯星張衡曰文曜麗乎天其動者有七日月五星是也

五星有小周大周之數如歲星則取金克木故以天三木而乘地四金四三十二年是為歲星小周天之數小以周十二年之數乘坤策一百

四十四得一千七百二十八年是為歲星大周  
之數故前漢志云五勝相乘以生小周以小周  
乘乾坤之策而為大周正此謂也熒惑六十四  
歲小周以小周乘乾策二百一十六得一萬三  
千八百二十歲為大周鎮星以土木相乘而合  
經緯得三十是為鎮星小周以小周乘坤策得  
四千三百二十是為鎮星大周太白以金火相  
乘為八又以火乘之為十六而小復小復乘乾



策為三千四百五十六是為太白大周水星六十四年小復乘坤策得九千二百十六歲而大周此以五行相勝則相乘而得小周大周之說乃劉氏附會之甚也

述胡雲峰二十四氣論字謬

胡雲峰論二十四氣是言氣之行有序也俗有相成誤讀者穀雨如雨我公田之雨蓋穀以時播種自上而下也今讀為上聲非矣芒種二字

見周禮種之龍反芒當音亡謂種之有芒者來也今讀芒為忙種去聲非矣處暑如旣處之處處之也謂暑氣將於此時止也今讀作去聲非矣每月有節氣有中氣如丑之終寅之始則為節寅之半則為中一年四立即四時節氣二分二至即四時中氣九十日氣往過而來續故謂之立九十月之半故謂之分夏冬不曰分而曰曰至者有二義子至己六陽午至亥六陰至者

介乎己午亥子之間也冬至亥陰極故曰至子  
陽於此生易曰至夏至己陽極故曰至午陰於  
此生亦曰至日影短至長至亦然且以上半年  
論之立春正月節雨水正月中漢律曆志驚蟄  
正於中注今作雨水蓋自秋分水始涸至冬始  
冰冬至水泉動大寒水澤腹堅今曰雨水者先  
是為露為霜雪皆水氣凝結以至於寒之極春  
則水氣流行而又為暑之始也況天一生水人

物之生皆始於水春屬木木生於水今曆立春  
後繼以雨水宜也卦氣正月為泰天氣下降當  
為雨水二月大壯雷在天上當為蟄驚今曆先  
雨水為後驚蟄亦宜也按國語有四時有八風  
曆獨指清明為三月節此風屬巽故曰清明驚  
蟄者萬物出乎震、為雷也清明者萬物齊乎  
巽、為風也巽曰潔齊故曰巽風曰清明明  
有潔齊之義律曆亦明潔之義穀雨三月中自

雨水後土膏脉動今有雨其穀於水也周禮稻  
人掌稼下地注為以水澤之地種穀即穀雨之  
謂也漢志穀雨注今清明以今觀之穀雨似遲  
半月然風土有不同人力有遲速必至此然後  
無不種之穀也四月中小滿夫十月中小雪積  
三十日陽生三十分而成一晝故為冬至小滿  
後陰亦然夫四月乾之初謂之滿者始初羸永  
蹢躅坤初履霜堅冰羸喻其小蹢躅喻其滿霜

喻其小堅冰喻其滿易言於一陰既生之後曆  
言於一陰方萌之初憲之淑防之豫也小雪後  
大雪此但有小滿無大滿意可知矣若三月中  
穀雨五月中芒種此二氣獨指穀變言者處暑  
農乃登穀此曰穀雨農家方種穀冀今年之秋  
也穀必原其生之始者穀種於春得木之氣成  
於秋金克木也麥必要其成之終者麥種於秋  
得金之氣成於夏火克金也木氣柔故穀穎出

金氣剛故麥穎昂此陰陽自然之理也無穀民  
何以仰食無麥民何以續食春秋大無麥禾則  
書此也六月節小暑六月中大暑不知者以為  
夏至後暑已盛不當又謂之小殊不知易曰寒  
往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉通  
上半年皆可謂暑通下半年皆可謂寒正月暑  
之始六月暑之終七月寒之始十二月寒之終  
而曰小暑大暑者不過上半年氣候之辭爾陰

陽冲和之氣不損息大暑非驟至於大也由小  
而馴至於大也六月中暑之極故為大然則未  
至於極則猶為小也大小二字最可見造化消  
息進退之理矣復以下半年論之七月中處暑  
即如幽風首七月暑之終寒之始大火西流暑  
氣於此乎處也視處暑二字便自有幽風七月  
始 八月中白露九月鄰寒露秋屬金，色  
白者露之色寒者露之氣色光白而氣始寒



寒固有漸也九月中霜降露寒始結為霜也立冬後曰小雪大雪寒氣始於露中於霜終於雪霜之前為露、由白而後寒霜之後為雪由小而至大皆有其漸至小寒大寒亦猶由風一之日威發二之日栗烈威發風寒故十一月之餘為小寒栗烈氣寒故十二月之終為大寒由土寒早故寒氣先要之此不過總結下半年之氣候爾合而言之上半年主生曰雨曰雷曰風皆

生之氣下半年主成曰露曰霜曰雪皆成之氣  
下半年言天時不言農言農莫怠春夏也先儒  
言變者化之漸化者變之成立春雨水後寒氣  
漸變至立冬則暑盡化為寒矣然曰小寒大寒  
其化也亦有漸焉易曰知變化之道者其知神  
之所為乎觀二十四氣可知矣